



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Пушкина, 9

тел/факс: 8 (84722) 4-17-20; <http://www.kalmyk.arbitr.ru>, e-mail: info@ [kalmyk.arbitr.ru](mailto:info@kalmyk.arbitr.ru)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Элиста

09 июля 2021 года

Дело № А22-996/2020

Резолютивная часть определения объявлена 01 июля 2021 года.

Полный текст определения изготовлен 09 июля 2021 года.

Судья Арбитражного суда Республики Калмыкия Шевченко В.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шалхиковым О.И., рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Татьянченко Дмитрия Владимировича о разрешении разногласий в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника Шунгаева Бориса Джалаевича,

при участии в судебном заседании: от финансового управляющего – представителя Лизогуб А.С. (доверенность от 01.06.2021), от АО «Россельхозбанк» - представителя Лиджанова Е.Г. (доверенность от 26.11.2019),

установил:

АО «Россельхозбанк» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании Шунгаева Бориса Джалаевича (далее - Должник) несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 14.07.2020 Должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Татьянченко Дмитрий Владимирович.

10.02.2021 в суд поступило ходатайство финансового управляющего об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк» (далее – Кредитор, Банк).

23.03.2021 Кредитор представил отзыв на ходатайство финансового управляющего, в котором просил утвердить порядок реализации залогового имущества Должника в редакции, предложенной Банком.

06.04.2021 от финансового управляющего поступили уточнения к требованию, в которых просил разрешить разногласия финансового управляющего и залогового кредитора в части пунктов положения о реализации залогового имущества Шунгаева Б.Д. Указал, что обоснование рыночной цены имущества должника финансовым управляющим представлена оценка, проведенная сравнительным способом, с аналогичными объектами продажи в

г.Элисте Республики Калмыкия. Финансовый управляющий не возражает против установления ЭТП выбранной конкурсным кредитором. Полагает, что финансовым управляющим установлены данные условия с учетом проведения иных торгов, по реализации имущества должника. Указанные конкурсным кредитором условия приведут к повышению расходов на проведение торгов, на организацию охраны помещения, а так же к явному затягиванию процедуры, учитывая то, что реализуемое имущество является единственным активом должника.

Иные лица, участвующие в деле, надлежаще извещенные о времени и месте судебного заседания, не явились. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд рассматривает дело в их отсутствие.

В судебном заседании представитель финансового управляющего доводы, изложенные в уточнениях к требованию, поддержала.

Представитель АО «Россельхозбанк» в судебном заседании просил утвердить порядок реализации залогового имущества Должника в редакции, предложенной Банком.

Выслушав представителей финансового управляющего и залогового кредитора, исследовав представленные в материалы дела документы, суд установил следующее.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ и статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия возникающие между конкурсными кредиторами, уполномоченными органами и арбитражным управляющим, о составе, о размере и об очередности удовлетворения требований кредиторов по денежным обязательствам или об уплате обязательных платежей, рассматриваются арбитражным судом в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве.

Заявления и ходатайства управляющего, в том числе о разногласия, между ним и кредиторами, рассматриваются в заседании арбитражного суда в порядке и в сроки, установленные пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное Положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 указанного Федерального

закона. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Имущество должников - индивидуальных предпринимателей и утративших этот статус граждан, предназначенное для осуществления ими предпринимательской деятельности, подлежит продаже в порядке, установленном Законом о банкротстве в отношении продажи имущества юридических лиц (пункт 4 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что должник индивидуальным предпринимателем в настоящий момент не является.

Доказательств, подтверждающих использование реализуемого имущества для осуществления должником предпринимательской деятельности, в порядке статьи 65 АПК РФ не представлено.

Из пункта 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве следует, что оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

Собрание кредиторов вправе принять решение о проведении оценки имущества гражданина, части этого имущества, включенных в конкурсную массу в соответствии с Законом о банкротстве, с привлечением оценщика и оплатой расходов на проведение данной оценки за счет лиц, голосовавших за принятие соответствующего решения.

Согласно пункту 3 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда.

Продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 138 указанного Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением

требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что судам необходимо учитывать, что указанное положение закона (пункт 4 статьи 138 Закона о банкротстве) не исключает права иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, на заявление возражений относительно порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества.

Согласно абзацу 6 указанного пункта Постановления Пленума ВАС РФ, основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Таким образом, Закон о банкротстве с учетом разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума ВАС РФ, императивно не предусматривает утверждения предложений по порядку или условиям проведения торгов, в редакции представленной именно залоговым кредитором, в том числе, в части определения организатора торгов.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что представленное Банком Положение соответствует действующему законодательству и подлежит утверждению судом, изложив п. 3.1. в следующей редакции: «Торги проводятся на электронной площадке <http://opentp.ru/>, расположенной в сети Интернет по адресу <http://opentp.ru/> (далее по тексту – «электронная площадка»). Оператором электронной площадки является ООО «Открытая торговая площадка» (ИНН 5001095100).

Руководствуясь статьями 60, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление финансового управляющего Татьянченко Дмитрия Владимировича удовлетворить.

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника - Шунгаева Бориса Джалаевича в редакции, представленной АО «Россельхозбанк» в лице Ростовского регионального филиала, изложив п. 3.1. в следующей редакции: «Торги проводятся на электронной площадке <http://opentp.ru/>, расположенной в сети Интернет по адресу <http://opentp.ru/> (далее по тексту – «электронная площадка»). Оператором электронной площадки является ООО «Открытая торговая площадка» (ИНН 5001095100).

Привлекаемый финансовым управляющим оператор торгов не является заинтересованным лицом по отношению к финансовому управляющему, гражданину и его кредиторам».

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Калмыкия.

Судья

Шевченко В.И.